



Emprendiendo una Vida Mejor

Fundación Capital

¿En qué consiste el programa de graduación “Emprendiendo una Vida Mejor”?

Desde 2016, Fundación Capital, conjuntamente con la Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social (SEDIS) de Honduras y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), han trabajado en el diseño y adaptación del modelo de graduación como parte del programa de transferencias monetarias condicionadas *Bono Vida Mejor*, del gobierno de Honduras.

De este proceso de construcción conjunta fue establecido el programa *Emprendiendo una Vida Mejor* (EVM), el cual inició su implementación en julio de 2018 con 840 familias en tres departamentos: Copán, Lempira y El Paraíso. Esta iniciativa, finalizada en diciembre de 2019, tuvo como objetivo apoyar a los hogares rurales en situación de pobreza extrema que hacen parte del programa de transferencias monetarias condicionadas *Bono Vida Mejor*, en particular los hogares liderados por mujeres, para que transiten en una senda que les permita superar su condición de pobreza extrema, aumentando su resiliencia y autoestima.

Principales Características del Programa

Duración: 18 meses

Apoyo al consumo básico: Proporcionado a través del programa de transferencias monetarias condicionadas *Bono Vida Mejor*, por un valor máximo anual que asciende a 10.000 Lempiras (USD 411¹), según el número de niños por hogar. La transferencia es entregada en promedio cada tres meses.

Promoción del ahorro: Hábitos de ahorro son promovidos a través de diferentes canales: 1) EVM se integra a un programa de educación e inclusión financiera que hace parte del *Bono Vida Mejor* denominado *Mujeres*

1. Tasa de cambio USD 1 = HNL 24,33.

Ahorradoras para una Vida Mejor, que incluye el aumento de habilidades financieras a través de tabletas utilizando la metodología LISTA² y el aprendizaje entre pares. 2) El ahorro formal es complementado con prácticas de ahorro informal a través de *Mi Casita Fuerte*, una herramienta de ahorro amigable y flexible que se adapta a los ingresos irregulares y fluctuantes que tienen la mayoría de personas que viven en condición de pobreza extrema y a quienes se les dificulta formar hábitos de ahorro.

Transferencia de activo: El/la participante diseña un perfil de negocio con el apoyo de un gestor, el cual es presentado y aprobado por su comunidad, 8.546 Lempiras (USD 350) son depositadas a la cuenta de ahorros del participante. Con estos recursos los/las participantes compran los insumos que necesitan para iniciar o fortalecer una actividad productiva.

Entrenamiento en habilidades para la vida, educación en negocios y financiera: Los y las participantes reciben visitas en su hogar cada 15 días por parte de gestores (as) empresariales, responsables

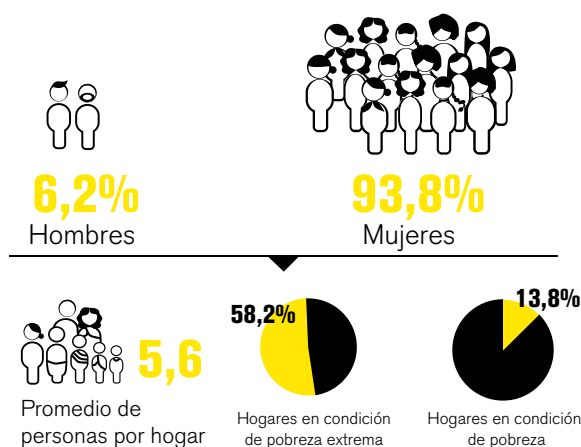
de proporcionar apoyo a las familias en el diseño de sus perfiles de negocio, y de brindar el entrenamiento financiero, productivo y en temas de desarrollo humano. En promedio, un gestor (a) tiene a cargo 65 participantes. Los participantes tienen acceso a AppTitude, una herramienta digital de capacitación desarrollada específicamente para este programa, a través de la cual los y las participantes aprenden a ahorrar, desarrollar sus ideas de negocio, y aumentar la autoestima a través de videos, animaciones y juegos. Adicionalmente, cada participante recibe un libro de trabajo que contiene ejercicios, permitiéndoles poner en práctica lo que aprenden a través de AppTitude.

Asistencia técnica: El entrenamiento en habilidades técnicas se realiza con visitas personalizadas y entrenamientos grupales. Han sido identificados los principales rubros de producción y por medio de huertas caseras y pequeñas parcelas demostrativas en los hogares de algunos participantes, se refuerza el aprendizaje con el uso de la metodología “aprender haciendo” y del “aprendizaje entre pares”.

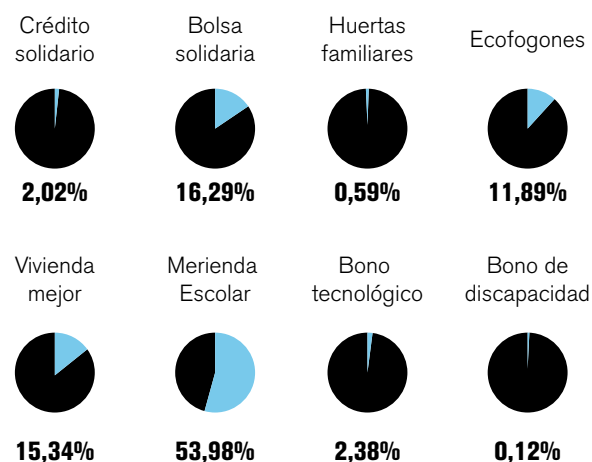
2. Iniciativa LISTA: combina una innovadora aplicación para tableta diseñada para promover las capacidades financieras de la población en la base de la pirámide, con una estrategia de educación entre pares LISTA.

Perfil de los participantes al entrar al programa

Datos básicos sociodemográficos



Circunstancias y apoyos



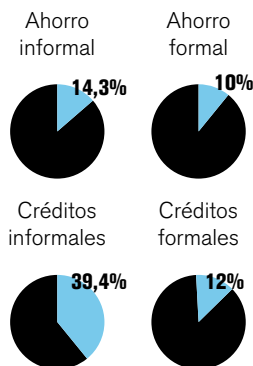
Comportamiento financiero



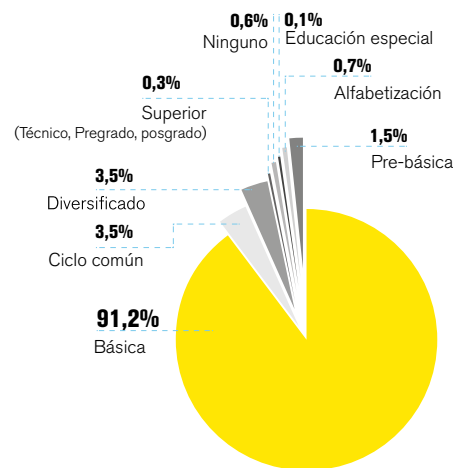
\$2,34 USD
Ingreso per cápita diario



\$1,23
Horas diarias dedicadas a trabajar



Educación



Evaluación de impacto del programa

La evaluación del programa EVM se realizó bajo una metodología de evaluación de impacto por Prueba Controlada Aleatoria (RCT, por sus siglas en inglés). Esta evaluación fue realizada por el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes en el marco del trabajo de la Plataforma de Evaluación y Aprendizaje del Programa de Graduación en América Latina, iniciativa financiada por la Fundación Ford y IDRC Canadá.

El RCT es una metodología de evaluación de impacto experimental que en este caso compara información recolectada antes (línea base) y después de la implementación (línea final) de EVM. Para implementarla, se seleccionó aleatoriamente un grupo de personas que recibieron la intervención (tratamiento) y otro grupo que no participó en el proyecto (control), con el propósito de medir los cambios en el bienestar de los hogares (variables socioeconómicas, actitudinales, financieras y sociales), como resultado de su participación en el proyecto. Este tipo de evaluación corresponde a la metodología de mayor validez para la identificación de cambios en los/las participantes que sean atribuibles a su participación en el programa.

Se garantizaron condiciones comparables entre los hogares de tratamiento y control a nivel geográfico; edades (promedio del hogar, edad del jefe del hogar, edad del participante, número de menores de hogar); composición del hogar (número de personas, hombres, mujeres, jefatura femenina); educación (años de educación del jefe o de la jefa del hogar y del/de la participante); y otras características socio demográficas.

En total, en la línea final de la evaluación, participaron 755 hogares en el grupo de tratamiento y 739 hogares en el grupo control.

	Muestra esperada inicialmente	Muestra recolectada línea final
# Hogares Tratamiento	793	755
# Hogares Control	801	739
Total	1.594	1.494

La mayoría de los participantes de EVM fueron mujeres (77,2%) con un promedio de edad de 38 años

Principales resultados de la evaluación de impacto del programa EVM

A continuación se presentan los principales resultados de la evaluación en ocho dimensiones de análisis y al final se comparan con los resultados de otros ejercicios de evaluación (Banerjee et al, 2015) de programas de Graduación implementados en el mundo.

Vale señalar que la recolección de información de la línea final se realizó casi un año después de la finalización del programa. Durante este período las familias enfrentaron diferentes choques externos (pandemia, huracanes, sequía). A pesar de esto, se encontraron efectos positivos del programa en sus participantes, al compararlos con el grupo de control.

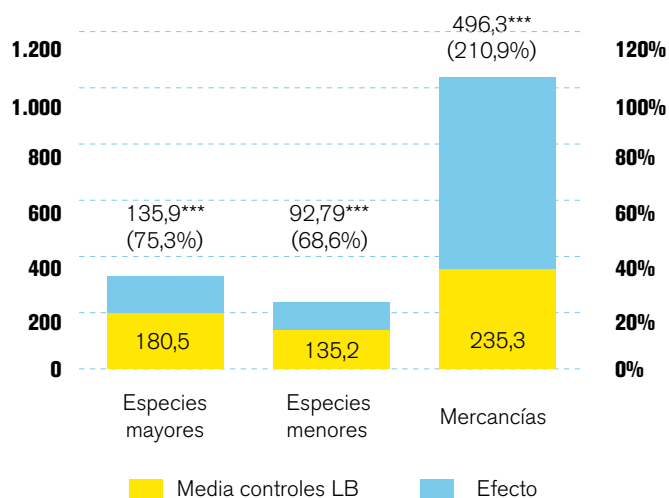
1. Dimensión Activos: Tenencia y valor monetario de los diferentes activos del hogar

La evaluación demostró que, en comparación con la población de control, la población participante del programa incrementó, de manera significativa, el valor y la tenencia de especies mayores y menores. El valor de activos en especies mayores aumentó en un 75,3% (correspondiente a un valor de 135,9 USD PPA) y en un 68,6% la tenencia de especies menores (correspondiente a un valor de 92,8 USD PPA), en relación con la población de control. Por otro lado, se destaca un incremento en 496,3 USD PPA en el valor de mercancías del negocio (pulperías, restaurantes, etc.) evidenciando que muchas participantes iniciaron su propio negocio tras la implementación de EVM.

2. Dimensión Ingresos: Ingreso diario per cápita del hogar e ingreso por diferentes actividades productivas

Los ingresos de los hogares participantes del programa mostraron un aumento significativo en relación con las actividades de servicios propias (pulperías, restaurantes, etc.). Este efecto se mantuvo durante e incluso después del confinamiento por la pandemia de Covid-19. De hecho, antes de la cuarentena los ingresos por este concepto presentaron valores mayores por 28,5 USD PPA/mes, 342% más que la población control. Este efecto fue muy similar durante la cuarentena, y aun después del confinamiento siguió siendo significativo con 13,3 USD PPA/mes más que el grupo control.

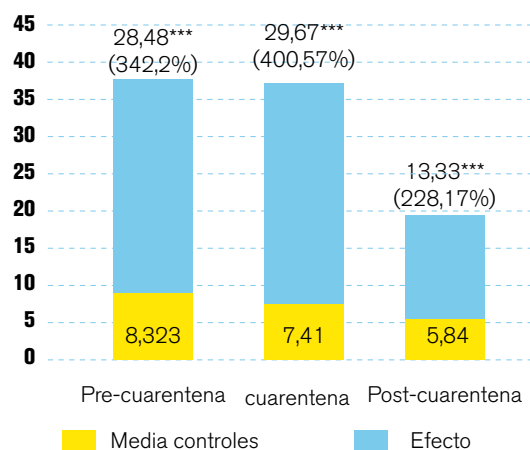
Valor de los activos
(USD PPA)



Nota: Resultados Dobles diferencias; significancia: * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

Entre paréntesis, efecto como porcentaje de controles en LB

Actividad de servicios propia
(USD PPA/mes)



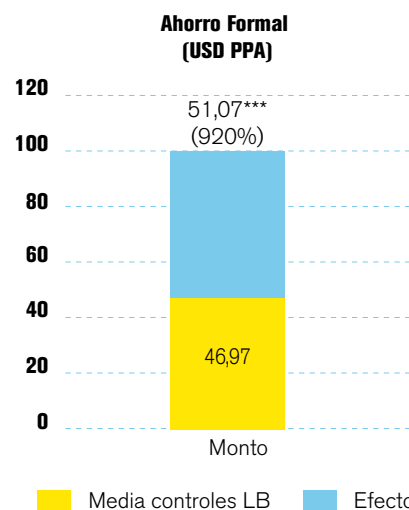
Nota: Significancia: * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

Entre paréntesis, efecto como porcentaje de controles en LB

3. Dimensión Acceso a Servicios Financieros:

Porcentaje de hogares que ahorran/piden préstamos tanto formal como informalmente y monto promedio del ahorro / deuda por hogar

La evaluación mostró que el valor del ahorro formal para los hogares que participaron se incrementó en 51,07 USD PPA, es decir 92% más que el valor del ahorro formal de la población control. Este incremento se justifica por una mayor probabilidad de ahorrar de manera formal (23,4 p.p.) por parte de los hogares participantes. A esto se suma resultados significativos de una menor probabilidad de acceder a créditos informales (-5,2 p.p.) y aumento en la probabilidad de ahorrar informalmente (10,2 p.p.).



*Nota: Resultados Dobles diferencias; significancia: * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$*

Entre paréntesis, efecto como porcentaje de controles en LB

4. Dimensión Bienestar y empoderamiento: Percepción actual de bienestar (escala de 1 a 6), expectativas y aspiraciones de bienestar a 2 y a 5 años (escala de 1 a 6) y escala de paridad de roles de género

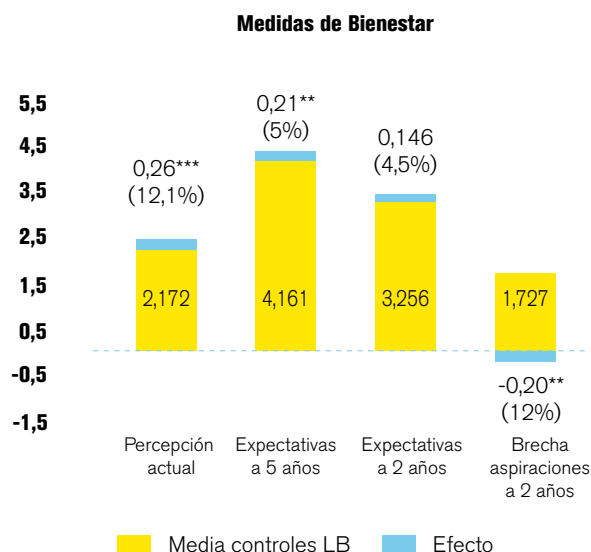
Los resultados demostraron incrementos significativos en la percepción de bienestar actual de los hogares participantes (0,26 puntos adicionales), al igual que en las expectativas a 5 años. Adicionalmente, la brecha entre la percepción de bienestar y las aspiraciones a 2 años se reduce en 0,2 puntos para los y las participantes del programa.

La evaluación no encontró resultados estadísticamente significativos, en el ejercicio cuantitativo, en relación con la percepción más igualitaria acerca de los roles de género dentro del hogar como una medida de empoderamiento. Esto puede responder al hecho de que una gran proporción de las mujeres beneficiarias son jefes de hogar (41,04%), un comportamiento similar al grupo de control (41,32%), razón por la cual no se observan cambios, pues incluso previo al inicio del programa ellas ya eran quienes tomaban las decisiones y en consecuencia contaban con una percepción equitativa de los roles dentro del hogar. Sin embargo, no se pueden descartar efectos en esta dimensión, métodos de evaluación cualitativos encontraron que hay

un proceso de fortalecimiento de la agencia¹, reflejado, por ejemplo, en que las mujeres salen más de sus hogares por motivos de trabajo. Estos aspectos no se estarían capturando completamente con el instrumento cuantitativo².

1. En la evaluación se relaciona la agencia con la capacidad de las mujeres para tener control sobre los activos y tomar decisiones estratégicas para su vida.

2. Un análisis de heterogeneidad contemplado en la evaluación da mejores luces sobre estos aspectos.



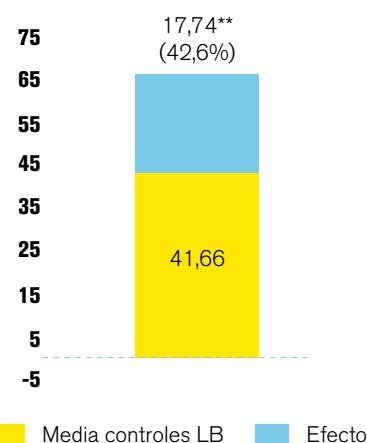
*Nota: Resultados Dobles diferencias; significancia: * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$*

Entre paréntesis, efecto como porcentaje de controles en LB

5. Dimensión Actividades productivas: Horas de trabajo promedio de los participantes e ingresos laborales de los participantes

Tras la implementación del proyecto, los y las participantes reportaron un aumento significativo de 0,53 horas diarias de trabajo (aproximadamente 32 minutos) esto representa un incremento de un 54% en comparación con los beneficiarios del grupo control. Este incremento en las horas de trabajo se traduce en un aumento en el ingreso laboral de los y las participantes en 17,74 USD PPA mayor al promedio del grupo control, que representa un 42,6% más.

Efecto sobre ingresos laborales participante (USD PPA/mes)



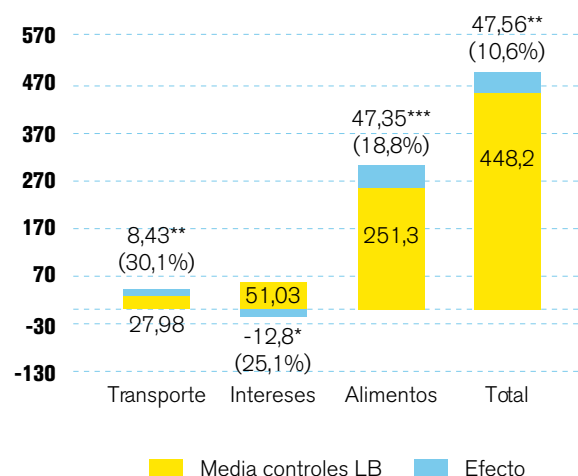
Nota: Resultados Diferencias simples con controles; significancia: * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

Entre paréntesis, efecto como porcentaje de controles en LB

6. Dimensión Consumo: Gasto total mensual del hogar y composición del gasto del hogar

Al terminar el proyecto, el consumo de los hogares que participaron aumentó 47,56** USD PPA respecto a la población control, un 10,6% más si se comparan ambos grupos. Esto se explica por incrementos significativos en varios grupos del gasto de los hogares como los alimentos y el transporte. Además, se destaca una disminución del gasto en intereses de 12,8 USD PPA.

Efectos sobre el gasto total (USD PPA/mes)



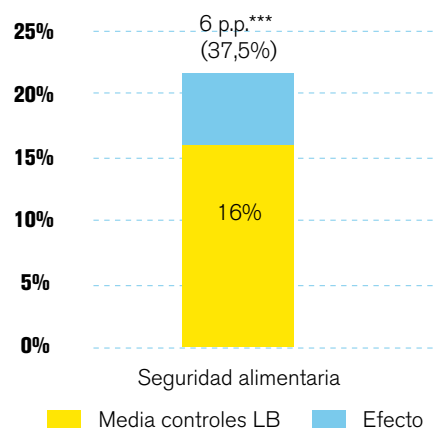
Nota: Resultados Diferencias simples con controles; significancia: * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

Entre paréntesis, efecto como porcentaje de controles en LB

7. Dimensión Seguridad Alimentaria: Escala Latinoamericana y del Caribe de Seguridad Alimentaria (ELCSA)

En relación con el incremento del gasto en alimentos, éste viene acompañado de una reducción de 5,5 puntos porcentuales de preocupaciones sobre la seguridad alimentaria de los hogares, medidas con la ELCSA (15,4% del porcentaje de rubros reportados en promedio por los controles en la línea base). De esta manera, el porcentaje de hogares que se encuentran en situación de seguridad alimentaria aumentó en 6 puntos porcentuales, 37,5% en relación con los hogares de control de la línea base.

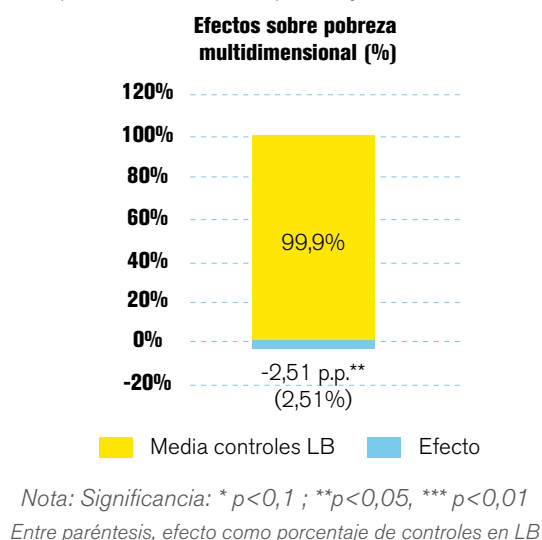
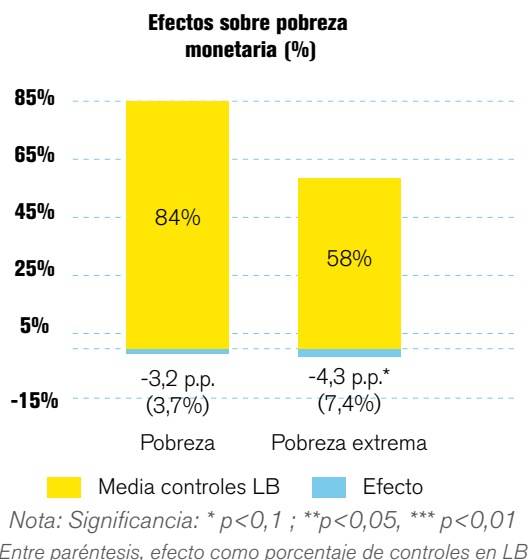
Hogares en condición de seguridad alimentaria (%)



Nota: Significancia: * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$
Entre paréntesis, efecto como porcentaje de controles en LB

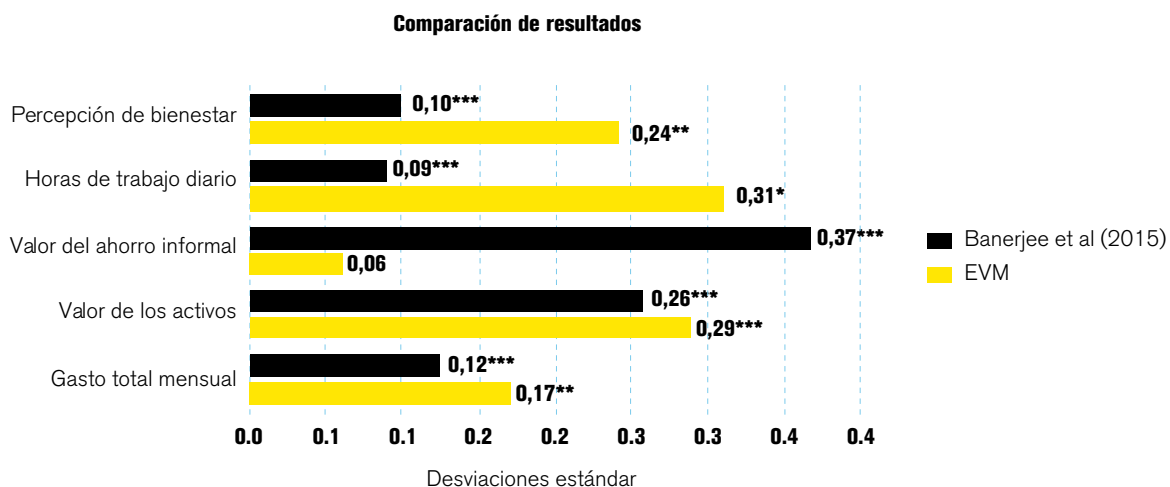
8. Pobreza: Pobreza monetaria e índice de pobreza multidimensional

El programa presenta resultados positivos sobre el porcentaje de hogares viviendo en condiciones de pobreza monetaria y multidimensional. De hecho, la evaluación muestra un efecto de 3,2 puntos porcentuales en la pobreza monetaria (aunque sin diferencias significativas frente a la población de control) y de 4,3 puntos porcentuales en la pobreza monetaria extrema. El efecto sobre la pobreza multidimensional es significativo y tiene una reducción similar de 2,51 p.p..



Comparación de resultados con otros programas similares:

El programa *Emprendiendo una Vida Mejor* demostró, en relación con otros programas Graduación implementados en el mundo, efectos positivos y significativos de mayor magnitud en las diferentes dimensiones de **bienestar**, **productividad**, **activos**, **gasto**, **ingresos**.





Nota: Significancia: * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

Conclusiones:

1. A pesar de la crisis ocasionada por la pandemia, el programa EVM mantiene efectos positivos en variables importantes, de largo plazo y estructurales, como el aumento en la tenencia de activos, los hábitos de ahorro y crédito formal.
2. El proyecto demostró mejorar las condiciones de vida de los hogares en términos de seguridad alimentaria, bienestar subjetivo y finanzas al interior del hogar.
3. El programa demostró efectos positivos en variables de expectativas y aspiraciones de los/las participantes, lo que contribuye a la sostenibilidad de los resultados.
4. Los resultados de la evaluación de impacto demuestran cómo los programas de Graduación pueden ser una estrategia poderosa para promover la recuperación económica y la resiliencia de hogares vulnerables al momento de enfrentar choques (como la pandemia y desastres naturales)."

Para mayor información:

Plataforma de Evaluación y Aprendizaje del Programa Graduación en América Latina:

www.plataformagraduacionla.info

Fundación Capital: www.fundacioncapital.org

Correo electrónico: graduacion@fundacioncapital.org

Con el apoyo de:



Evaluación realizada por:

